

Курбатов Андрей Владимирович,

бакалавр 3-го курса

Институт философии и социально-политических наук

Южного федерального университета

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В ЭПОХУ ПОСТПРАВДЫ: ФЕНОМЕНЫ КОГНИТИВНОЙ ЦЕНЗУРЫ И FAKE-NEWS В НОВЫХ МЕДИА

Аннотация. Сегодня мы живем в эпоху новых медиа, когда не существует дефицита информации, наоборот, наблюдается очевидный переизбыток информационных потоков, и из них обыватель ежедневно инстинктивно воспринимает прежде всего ту информацию, которая соответствует его представлениям об окружающем мире. Такая информация легче укладывается у нас в сознании и не вызывает эмоционального раздражения, при этом она также не требует дополнительного поиска подтверждений или опровержений. На таком явлении как перенасыщенность информационных потоков, прежде всего в интернет-коммуникации, строится новая форма политической цензуры — когнитивная цензура.

Ключевые слова: постправда, новые медиа, цензура.

Kurbatov Andrey,

Undergraduate Student of the 3rd year

Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences

Southern Federal University

POLITICAL DISCOURSE IN THE POST-TRUTH ERA: THE PHENOMENA OF COGNITIVE CENSORSHIP AND FAKE NEWS IN NEW MEDIA

Abstract. Today we are living in an era of new media, when there is no shortage of information, on the contrary, there is an obvious overabundance of information flows, and of these, the average person instinctively perceives first of all the information that corresponds to his ideas about the world.

Such information is easier to fit into our consciousness and does not cause emotional irritation, while it also does not require an additional search for confirmation or refutation. On a phenomenon such as the oversaturation of information flows, primarily in Internet communication, a new form of political censorship is being built — cognitive censorship.

Keywords: post-truth, new media, censorship.

Когда для обычного человека в новостных сводках исчезают авторитетные информационные источники, создается возможность для закрытия доступа к определенным идеям. Правдивые сообщения размываются добавлением в медиaproстранство фейковых новостей — все это целенаправленно отвлекает внимание аудитории от информации, распространение которой является нежелательным для субъектов цензуры. Главным в реализации власти здесь является контроль над процессом социального познания посредством тонкого управления знаниями и установками предформирования убеждений, цензуры оппозиционной идеологии. Таким образом, когнитивная цензура предполагает ослабление способности реципиента к восприятию запретной информации, прежде всего ослабление внимания к ней.

Также важно учитывать, что в таких условиях эффект может усиливаться различными группировками, преследующими политические интересы, ими могут создаваться манипулятивные эхокамеры, представляющие собой «замкнутую коммуникативную ситуацию, при которой любая система убеждений, отвязываясь от соответствия фактам, усиливается благодаря поддержке сетевых единомышленников» [1, с. 32].

В наши дни существенный вклад в становление сетевых эхокамер вносят различные поисковые системы, а также социальные сети и мессенджеры, поскольку они имеют большой охват аудитории и ранжируют запрашиваемый пользователем контент по принципу гомофильной сортировки, которая образуется благодаря пузырям фильтров [2].

Говоря о них, необходимо упомянуть, что такая фильтрация и персонализация ограничивают пользователей от новостей, представляющих непосредственную, не проверенную издателем новизну,

а также некоторой важной информации и создают иллюзию того, что наши интересы и есть непосредственно то, что окружает нас [3, с. 212].

Немаловажную роль в современном дискурсе в условиях пост-правды играют fake-news. Считается, что основной вред от феномена fake-news заключается в «разрушении структуры общественного доверия, важным элементом которой являются независимые СМИ» [4]. Именно такие средства массовой информации и страдают в первую очередь от fake-news, реципиенты, понимающие недостоверность сообщений в информационных потоках, отказываются от таких источников информации, что ведет к потере собственной аудитории таких источников и как следствие — уменьшения их роли влияния в той или иной сфере жизни общества.

На таких феноменах коммуникации строятся различные информационные стратегии, ставящие перед собой целью ликвидацию конкурентов в информационном пространстве и получения монополии на право распространять истинную в глазах реципиентов информацию. На сегодняшний день в демократических странах проводятся процессы одновременного строительства доверия граждан к информационным источникам и его разрушения.

Литература

1. *Tufekci Z.* Twitter and Tear Gas. — New Haven & London: Yale university press, 2017.
2. Поцелуев С. П., Подшибякина Т. А. О факторах политической радикализации в сетевой коммуникации посредством «эхокамер» // Науч. мысль Кавказа. — 2018. — № 2.
3. Паризер Э. За стеной фильтров. Что Интернет скрывает от вас? — М. : Альпина Бизнес Букс, 2012.
4. Fake-news: правда о неправде // Riddle. URL: <https://www.ridl.io/ru/fake-news-pravda-o-nepravde/> (дата обращения: 10.07.2019).